

‘ती आणि मी’

31

मर्चे साहित्यिक मित्र रा. भवरलाल जैन यांनी लिहिलेले प्रस्तुत आत्मचरित्र अनेक पातळ्यावरुन अनुभवता येईल, इतके ते विचारणार्थ आहे. तथापि, त्याचे मध्यवर्ती आशयसूत्र सर्वांच्या काळजाला भिडणे देतल. ते म्हणजे आपल्या प्रिय संहचारिणी कांताबाई यांच्या वियोगाचा आघात त्यांनी कसा सोसला?

त्यांनी कांताबाईच्या पहिल्या भेटीपासून घडत गेलेलां काळ पुन्हा जणू जगून त्याला विवरतपणे अग्रपत्त्यासमोर उभे केले. स्वतः रा. भवरलाल चार-पाच वेळा मृत्यूच्या भेटीला निपटेपणे जाऊन आले आहेत. मृत्यू हे एक भीतिदायक, धंडगर करणारे सत्य आहे. या विषिणुठेनेसमोर माणसू दुखाने दुमंगून जातो. विरक्तीची छाया फसरते. या दुःखाला उत्तर सापडत नाही. माणसाच्या या असहायथेमुळे धर्म निर्माण झाले, असे मानले जाते. याच एका दुःखाला सांत्वन नसते, यामुळे गेलेल्या माणसाची भरपाई होत नाही. जेत आणि बीदू हे निरीक्ष्रवादी धर्म. इतर धरमपिका जीवनप्रणाला संबंध त्यातल्या त्याविवेकाने लावतात. बहुधा या प्रभावामुळे रा. भवरलाल यांनी धार्मिक अंधश्रद्धांचा कुठेशी आसा न घेता आपले दुःख पेललेले दिसते. कविकुलगरु मिर्जां गळिबने म्हटल्याप्रमाणे कुठलाही धर्म म्हणजे माणसाने असहायतेपोटी निर्माण केलेले बनावट आसे असतात :

देर-ओ-हरम आइना-ए-तकररे तमन्ना
वामांदंगि-ए-शोक तराज़े है पनाहे

अशा प्रसंगी आत्मशोध हाच अधिनिक व्यक्तीला अधिक चिरंतन आसर देणारा ठरतो. 'ती आणि मी' हा-रा. भवरलाल यांचा असा प्राथागिक आत्मशोध आहे. या त्यांच्या आत्मशोधातून आज आपल्याला संभवित करणारे अनेक प्रश्न ऐरोबर आले आहेत: हिंदु (= भारतीय या अर्थी) विवाहसंस्थेचे स्वरूप, हिंदूकुटुंबसंस्थेच्या स्थैर्याचा या विवाहसंस्थेशी असलेला सेंद्रिय संबंध, हिंदूविवाह संस्था आणि स्त्रीचे स्थान, स्त्रीस्वातंत्र्य वगैरे व्यक्तिवादी मूल्ये; परंतु त्यांना लागलेला सर्वाधिक महत्वाचा शोध म्हणजे, भवरलाल जेन हे कोण होते, असं विचारल्यावर उत्तर आले, कांताबाईचे ते पती होते. हिंदू विवाहसंस्थेचा हा मध्यवर्ती घटक आहे.

‘स्मृतिविचेत्र’ (१९३४) हे लक्ष्मीबाई टिळक या साऱ्ह्या गुहणीने लिहिलेले आत्मचरित्र मराठीत सर्व थरांतल्या वाचकांनी गौरवलेला अक्षरांगंथ आहे, हे निरनिराळ्या सर्वेक्षणांमधून सिद्ध झाले आहे. हे आत्मचरित्र म्हटले जातो; परंतु ते नकळत लाख्मीबाईचे पती रेव्हर्ट नारायण वामन टिळक या कवीचे चरित्रही झाले आहे. ‘ती आणि मी’ हे रा. भक्तलाल यांचे आत्मचरित्रही असेच काताबाई जैन यांचे चरित्र झाले आहे. आपल्या विवाहसंस्थेवे हे अगम्य असे रूप आहे, की पती-पत्नी हे उशिरा विवाहोत्तर एकत्र येऊनही किती एकमेकांशी एकरूप ह्येक शक्तात. आत्मचरित्राच्या सीमा ओलांडून चरित्रात जाणाच्या कथनांचे रहस्य या हिंदू विवाहसंस्थेतल्या संस्करणांनी निगडित आहे. पतिक्रतांचे आदशे आपल्या संस्कृतीत अनेक आहेत; परंतु हिंदू विवाहपद्धत एकपत्नीत्री पुरुषांमुळेसुदा भक्तम झाली आहे, हे फारसे ध्यानानात घेतले जात नाही. दक्षिण अमेरिकेत अचानक गयाच होणारे नवरे (कलीराशीरील्पस हीलरपी) हा एक सामाजिक प्रश्न आहे. इंग्लंड-अमेरिकेत घटस्फोटिट स्त्री-पुरुषांची संख्या निप्प्यावर जाऊ पाहते आहे. एकपालकी कुटुंबे प्रवंड संख्येने अमेरिकेत थाढत आहेत. हिंदू विवाहसंस्थेचे हे गौरवशाली स्वरूप समजले जाते, की तिच्यामुळे या अफाट देशातल्या, हजारो जनसमूहांचे सामाजिक स्थैर्य शातकानुशातके अवधित राहिले. यत्वा संबंध राष्ट्रीय आणि एकूण मानवी समाजाच्या भानसिक आरोग्याशी जोडला गेला पाहिजे.

युनोने दरडोई राष्ट्रीय उत्पन्नाबरोबरच दरडोई कौटुंबिक समाधान हाही एक प्राणीजा पैरामीट्र रखला पाहिजे.

रा. भक्तलाल यांनी सर्व कुटुंबीयांशी विचारविनिमयाने पासंपरिक पद्धतीने खुल्कलेला विवाह करण्याचे तरवरी, त्या वेळी व्यक्तिवादातून योगवादादी प्रवृत्ती नवविवाहितांना कशा अधीगतीकडे नेतात, हा त्यांनी वसाहतीकरणातून आलेल्या व्यक्तिवादाचा उत्तम प्रतिबाद केला आहे.

व्यक्तिस्थानंत्राच्या भसल्या खुल्या कल्पना केवळ पाक्षाच्या संस्कृतीच्या अंधानकरणातून आल्या आहेत. भारतीय संस्कृतीची काहीच जाण नसलेले, अधिकचे ऐकीव घेऊन पढणारे भौतिकतेच्या भूल मुलेयात गोष्ठलेल्या विचारांनी चळतात-विश्वरतात. दोषांच्या सहवासाला इतर प्रायांसारख्या प्रासंगिकं 'भुक्तेचे' स्वरूप येते. या भुक्तेनून सर्वांत वाईट बाब आकाराला येते, ती म्हणजे एकाकीपणा.

(पृ. २६-२७)

आधुनिक काळात आपण कोणीही अर्थात व्यक्तिस्वतंत्राच्या विरुद्ध असू नये; फरंतु या स्वातंत्र्याची परिमापके निष्ठित नसल्याचे दुष्प्रिणाम आपण गेल्या दोन शतकात वसाहतीकाळात अमुभवले आहेत. आपल्या परंपरेतल्या नैरंगिक न्यायाने उडऱ्यांत होत. आलेल्या किंवितीरी देशी व्यवस्था परकवा संस्कृतीच्या अव्याहत डॅफणाखाली मोठीस निघाल्या. अनेक सहस्रकांपासून विकसित होत आलेल्या आपल्या ग्रामसंस्था इंग्रजी वसाहतवादाने पायाखालीच पोखरून काढल्या. सततेचे आदर्श असे विकेंद्रीकरण आणि गणतंत्राचा आदर्श आविष्कार असलेली आपली ग्रामसंस्था दिली-मंडऱ्यांशी

भवरलाल जैन यांनी आपल्या पत्नीच्या
जाण्यानंतर वियोगाचा आधात कसा सोसल
हे मांडतांना असंख्य आठवणीना उजाळा दिल
आहे. त्यांनी लिहिलेल्या 'ती आणि मी' या
हृदयस्पर्शी पुस्तकाचा क्रमशः भाग उद्यापासु
या जागेवर सुरु करीत आहोत. या निमित्ताने
भालचंद्र नेमाडे यांनी लिहिलेली या पुस्तकाच
ही प्रस्तावना.

जो दून त्यांचे सत्त्व इतके नष्ट करण्यात आले, की आता पंचायत राज्याच्या घोषणा करून फारसा उपयोग होत नाही. दुसरा आघात संयुक्त कुटुंबाकार झाला. आपली विवाहपद्धती हा विडंबनाचा विषय झाला. यात साहित्यिकांचा मोठा वाटा आहे. आपल्या देशी आर्थिक-सामाजिक संसाधनांचे भान न ठेवता रोमांटिक पद्धतीचा व्यक्तिगत बोकाळ्ला.

रा. भवत्ताल यांच्या विवाहपूर्वी आणि विवाहेतर आलेखात हिंदू संयुक्त कुटुंबातल्या समूहमानसाची मानवतावादी बाजू फार प्रभावीपणे मांडली आहे.

आपले राष्ट्रीय महाकाव्य महाभारत हे कुरु कुटुंबाक्तचे समग्रलक्ष्यी भाष्य तर हिंदू संयुक्त कुटुंबाच्या नैतिकतेवरची अद्वितीय मानवी निर्मिती समजली जाते. या तेव्हापासूनच्या दोन हजार वर्षांहून प्राचीन तसेच अखंड अशा पंरपरेत किंतीतरी विधायक आणि विधातक घटक काम करीत असतात. या बहुविध आणि विक्षिप्त व्यक्तिमत्त्वांच्या केंद्रस्थानी तेव्हापासून कोणीतरी कांताबाईसारख्या स्थियाच आहेत, असे दिसते. हे कुटुंब मोळूच नसे, याची वित्ता या गृहिणीच वाहत असतात. ५० वर्षाच्या परिप्रेक्षयातून हे एखाद्या गृहिणीचे केंद्रस्थानात राहणे किंती लोभस असते, हे सा. भवरलाल यांनी काव्यात्म वृत्तीने वर्णन केले आहे. आपली जोडीदारीण गेल्याची वेदना त्यांनी संयत कथनाने, कुठेही भावनावशता टाळून केली आहे.

कवी जेव्हा असा आधात उपमा-उत्त्रेक्षा-रूपकांमधून सांगतात, तेच्या विशुद्ध कवितेची शैली कसोटीला लागते. उदाहरणार्थ, जॅन डन या सतराब्द्या शतकातल्या इंग्रजी कविने आपल्या बायकोच्या अबोल, स्थिर, शांत, साहचर्याचे उदाहरण म्हणून भूमिकीच्या पेनिलकपासाची उपमा वापरली. तो म्हणतो, 'हे कठत्वाचे वरुळ मी काढू शकलो, याचे कारण मी फिरत असलो तरी कंपासाच्या दुसऱ्या पायासारखी त एके जामी स्थिर राहिल्यानेच ते शक्य झाले.' त्रुकारामानेही बायको गेल्याकर म्हटले की, ती गेली. आता विकुला, मी तड्या सेवेला पूर्णत: मत्क झालो.

सर्वच पुरुषांना आपले कूटुंब स्थिर राहावे आणि आपण मात्र धडाडीने फिरते सहावे, असे आत्मून वाटत असते. खेरे पाहता, कूटुंबसंस्थेचा पाया इतका प्रथमपासून तकलादू आहे, की तो कैव्याही ठासलू शकतो. हा सर्वत्र वितेचा विषय झाला आहे. त्यातून श्रवणविभाजनाच्या आदिम काळापासूनच्या व्यवस्थेत पूर्वाशिकाळातल्या शिकाकार आणि साठवणीफैलत समान भूल्य होते. पुढे कृषिसंस्कृतीनंतर व्यापारी अर्थशास्त्रात कियांचे कूटुंबला स्थैर्य देण्याचे प्रम गणले गेले नाहीत. त्याला मूल्य न दिल्याने घरातल्या गृहिणींच्या प्रभाला मोलाही राहिले नाही. त्याची दखल घेण्याचीही पद्धत नाहीशी झाली. वस्तुत: मुलाला जन्म देणे, याचेच मूल्य पुरुषाच्या व्यापारी कमाईपक्षा कित्तीतीरी पट्टनी अधिक आहे. स्मोफ्टाचेही मूल्य मानवी अर्थशास्त्रात नाही. यामुळे स्त्रीवादी विचारवंत विचायांच्या घरातल्या कामाला वेटीचे काम - उहशरी प्ररसी - म्हणून हिंणवतात. मातृदेवता, गृहलक्ष्मी असे उदाचीकरण करून स्त्रीचे शास्त्रज्ञ कृपण्याची

ही पिवसु चाक पुम्पु प्रधान रणनीती समजली जाते। उदवर्ती सारखी स्वतः जबून राख झाली, धरातल्या सगळ्यांना सुंगंध देत - ही परिया संघर्षात घाली या मर्ते

त्यागापाणे कुटुंबसंस्थेचे संस्कार आहेत. सामाजिक स्थैर्यासाठी लागणारे ताबवूचे ओळे खींवर्गाकर्त्तव्य लादले गेले. ही सगळ्याच समाजातल्या कुटुंबसंस्थेची आर्थिक पर्यावाने खींवर्गाची शोकान्तिका आहे. याकर लेदकाने मीरिंग क्राउंच केले आहे. सर्वच पुरुषांनी रा. मवरलाल यांची मातृप्रीमी संवेदनशीलता जोपासल्याशिवाय या आर्थिक असंवलनाची भरपाई होणे शक्य नाही.

या पुस्तकत जागोजानी संयुक्त कुटुंबाला जाणान्या लहान-
पोठया तडऱ्यांचे उल्लेख येतात. सूदैवामे या कुटुंबाला इतर बहुसंख्य
कुटुंबांत कलव हेरण्यान्या आर्थिक टंचाईचा स्पर्श नाही; परनु या
आमक जणांच्या कुटुंबातले मानसिक संतुलन हस्तडी सांभाळत्याची
वास्तव उदाहरणे ठिकठिकाणी येतात. यात वांतावाईनी उपजेतबुद्धीने
सांभाळून घेण्याली रुधी, आडकी आणि बाजूची सर्व नाती, सर्व
क्योंगटांमध्यी माणसे, मुले, ज्येष्ठ सभासद, आस-न्याता आलेले,
परके, पाहुणे - असे उनेकविध संबंधांचे त्यांच्यायोवतीचे भावनिक
जाळे पाहिल्यानंतर हिंदू गृहिणीला कराऱ्या लागण्यान्या भूमिकांची
जिल्ल बदलिल्या लागत येते इतरत्वा प्रातःसंग्राम यांनी नवव्याप

कोनांमध्ये कार्यरत असलेले हे व्यक्तिमत्त्व मोठ्या तितीक्षेची परंपरा चालवताना दिसते. हे निःसार्तःच घडणाऱ्या त्यागाचे घेणे खोलवरच्या संस्काराशिवाय शक्य नसतात. खेरेतर आपण ज्या रोजच्या व्यवहारांना क्षुद्र समजातो, ती मोठी मूल्ये आहेत - काटकसर, साधेपणा, सहनशीलता, आतिथ्य, नप्रता ही उंदाच्या जासाची मूल्ये असत, जागतल्या तथाकथित प्रगत संस्कृतीनाही शिकावी लागणार आहेत, उसे वरे हळू गणकीकून वाहते आहे.

वस्तुतः गा. मधवरलाल जैन हे आपल्या देशातले एक आघाडीचे उद्योजक असून, जैन कुटुंबाची सासकृतिक कर्तव्यारीही कमी नाही. नकु वधापूर्वी त्यांनी मांडलेला सञ्जनशक्तीचा विचार आपल्या लोकशाहीच्या मुकाबासून विचार करत्यता लावणारा होता. त्यांचे व्यक्तिमत्त्वाही अनेक पैलूंचे आहे. केवळ मित्र म्हणून मी त्यांची स्तुती करणे येथे टाळतो. तथापि, अशा कर्तव्यशाली व्यक्तिमत्त्वामधे कोणती ऊर्जा त्रिनाशील असते, याचे आकलन होण्यासाठी 'ती आणि मी' हे आत्मचरित्र वाचकांता उढोपक ठेरल.

गोरक्षाली राजस्थानी संस्कृती राजपूत वीरांगना कर दुर्गाप्रसाद आसाराम तिवारी या बळमावचाच लेखकने स्वातंत्र्यपूर्व काळात लोकप्रिय केली होती. शिवाजीच्या काळापासून महाराष्ट्रात आर्थिक संपदाता वाढवण्यात या मरवाडी संस्कृतीचे महाराष्ट्राला मोठे योगदान आहे. कोणत्याही समृद्ध प्राचीन परंपरेत नव्या पिढीची नवी मते सामावून घेण्याची क्षमता आणि औदार्य असतेच हे स. भवरलाल यांनी सुम्भातीलाच वधूपरीक्षेच्या निमित्ताने आपल्या फरंसावादी कुरंबीयाशी झालेल्या संघर्षातून आणि नंतरही वेळेवेळी व्यक्त केले आहे.

रा, भवतलाल यांनी आपले स्वतःचे असे स्वरूपतंत्र विकसित केले आहे. एखाद्या कुशल साहित्यिकाच्या शैलीप्रमाणे कांताबाईचा जीवनप्रवास निवडक प्रसंगांमधून त्यांनी रेखाटला आहे. मुलगी पाहताना भासीय नवरदेव किंती परिपापके वापतो, हे त्यांनी सुरुवातीसा कांताबाईशी केलेल्या चतुर संवादातून व्यक्त केले आहे. तेव्हापासून कांताबाईची छाया निवेदनातून अधिकारिक गद्द होत जाते. त्यांच्या अंगी पत्ती, गृहिणी, संयुक्त कुटुंबातले अखंड चाललेले ताणताणवाऱ्य सैल करण्याचे शहाणपण आणि मानाचा घोटेपणा आहे. खानदेशातल्या एका लहानशा खेड्यात नेकीने जाणाच्या कष्टाळू मारवाढी कुटुंबांची पारंपरिक घडी विस्कटू न देता रा. भवतलाल आणि कांताबाई या नव्या पिढीच्या जोड्याने या संपूर्ण परिवारातला यशाच्या उत्तुंग शिखरारव नेले - हे आपल्या एकूण देशाच्या गतिमानतेचे मानचित्र ठेले, उसे तेजस्वी उदाहरण आहे. पण या प्रागतीसाठी या दोघांनाही किंती तांत्रिकरच्या कसरती आयुष्यभर कराव्या लागल्या असतीला, याचे धावते, चटका लावण्यारे कथन 'ती आणि मी' मध्ये वाचकांना दिसेल.

अनेक प्रसंगमधूम हा प्रवास मांडताना रा. भवरलाल आत्मचरित्राच्या सीमा ओलांडून चरित्राच्या क्षेत्रात लीलया जातात. रा. भवरलाल यांचा पिंड साहित्यिकाचा आहे, याचा उत्कृष्ट प्रत्यय त्यांनी योजलेल्या अशा अनेक कल्पनामुळे येतो. उदाहरणार्थ, आपल्या सर्वच जाती-जगतीर्तीमध्ये लग्द्याही खासगी बाब रहतहच नाही. तो सगळ्या गणोत्तमाचा विंतेचा विषय बनतो. अनेक दूरचे-जवळचे आप्सेष स्थळे पाहतात, माहिती काढतात, सबौची सलामसलत सतत चालू असते. युपोपात हा केवळ दोन व्यक्तींचा मतलब समजला जातो. आपल्याकडे वधू आणि वर दोयांच्या खटल्यांतल्या अनेकांना हा ग्रायव्हेट संबंध वाटत नाही. या वेळी लेखकांचे अन्यंत सूचक विनोदी वाच्य आहे. ती उरम सांस्कृतिक इट्यांनी ठेल. ते महातात, “आपल्याकडे एकदाच लग्न करतात. त्यामुळे सगळ्या गोष्टी नीटच पाहाव्या लागतात. अनेकदा लाघ्न करणाऱ्याना हा प्रथम मठत नाही.”

रा. भवरलाल उद्योजक झाले नसते तर साहित्यिक झाले असते, असे स्वतःबदल म्हणावात, ते अर्धसत्यच म्हणावे लागेल; कारण आता ते दोन्ही आहेत. मराठीत उद्योजक साहित्यिकांची संख्या वाढावी, अशी अपेक्षा या पुस्तकाच्या निपत्तीने व्यक्त करावीशी वाटते. मराठीत लिहिणे हे मराठीकर प्रैम व्यक्त करण्याची प्राथमिक कसोटी आहे. उद्योजक म्हणून त्यांनी खानदेशासारख्या शेतीप्रधान आणि उद्योग-निरक्षर भागात क्रांती केली, शृंगारानु मोरे औद्योगिक साप्राच्य उभालते. याचा इकडे हिमाचल प्रदेशातूनद्या ठळेख होत असतो, हे इकडे गेली दोन वर्षे मी एकत्र आहे. या सर्व विस्तारशीलतेमध्ये कांताबाई यांचा सिंहाचा वाटा आहे. त्यांच्या सम्पूर्द संस्कारामधून घडलेले त्यांचे पुण्य रा. असोक, अनिल, अंजित आणि अतुल या चौधांचेही पालण्य या चरित्रगृहात हाललेले आहेत. जैन कुटुंब विकासशील, प्रयोगशील, वर्धिष्यु आणि सामाजिक बांधिलकी पालण्यारे आहे. कोणालाही अभिमान वाटेल असा निर्मल शुद्ध वापसा या कुटुंबाला लाभलेला आहे. भगवान महावीरांच्या एका प्राकृत चरित्रात दोन गोष्टी सांगावायचा आग्रह केला आहे. कुल आणि शील. भवरलाल आणि कांताबाई हे कुल आणि शील या दोन ऊर्जांचे सोत म्हणून पुढील पिढ्यांना प्रेरक ठरतील. असा भला विश्वास वाटतो.

- भालचंद्र नेमाडे
राष्ट्रपती निवास, सिंगला
६ ऑगस्ट २००९